



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1853/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice, i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju, Tribunj, Zamalin 96, OIB 14395554723, odlučujući o žalbi razriješenog stečajnog upravitelja Frane Bazine, Zagreb, Ulica grada Vukovara 284, OIB 49623396887, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-211/2011-511 od 14. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba razriješenog stečajnog upravitelja Frane Bazine podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-211/2011-511 od 14. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-211/2011-511 od 14. ožujka 2024. Frano Bazina iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 284, OIB 49623396887, razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja (točka I. izreke); Dražen Vidman iz Ivanca, Vladimira Nazora 77, OIB 42883746819, imenovan je za novoga stečajnog upravitelja (točka II. izreke); naloženo je prijašnjem stečajnom upravitelju dužnika predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju i roku od tri dana od dana dostave ovog rješenja i u istom roku predati sudu potvrdu o imenovanju čime mu prestaju ovlaštenja stečajnog upravitelja, te u roku od tri dana od dana izvršene primopredaje dužnosti novoimenovani stečajni upravitelj dužan je sudu dostaviti zapisnik o izvršenoj primopredaji (točka III. izreke); određeno je da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda te dostaviti sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, radi upisa zabilježbe imenovanja novoimenovanog stečajnog upravitelja dužnika te brisanja upisa prijašnjeg stečajnog upravitelja dužnika (točka IV. izreke).

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je sud primjenom odredbe čl. 91. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ/22) razriješio stečajnog upravitelja Franu Bazinu po službenoj dužnosti jer nije postupao po nalogu suda. Temeljem odredbe čl. 91. st. 6. u vezi s čl.

84. SZ-a sud je donio odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja, dok je primjenom odredaba čl. 87. st. 6. i 7. i čl. 129. st. 1. i 2. SZ-a odlučio kao u točkama III. i IV. izreke rješenja.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio razriješeni stečajni upravitelj Frano Bazina zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. u vezi s čl. 8. Zakona o parničnom postupku te pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 89. st. 2. i čl. 91. st. 1. SZ-a s prijedlogom da se ono preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Odredbom čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. Nadalje, odredbom čl. 91. st. 4. SZ/15 je propisano da protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici, što znači da razriješeni stečajni upravitelj nema pravo na žalbu protiv rješenja o njegovu razrješenju.

7. Ovdje valja napomenuti da se odredba čl. 60. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22), kojom je u čl. 91. brisan dotadašnji st. 2., a st. 3. je postao st. 2. te je izmijenjen tako da je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na žalbu protiv rješenja o razrješenju, primjenjuje od 31. ožujka 2022., dok iz odredbe čl. 115. navedenog zakona ne proizlazi da se primjenjuje na postupke koji su u tijeku.

8. Također, razriješeni stečajni upravitelj nema pravni interes za podnošenje žalbe na rješenje o imenovanju novog stečajnog upravitelja, dok u odnosu na točke III. i IV. izreke prvostupanjskog rješenja valja ukazati na to da je riječ o rješenju o upravljanju postupkom protiv kojega nije dopuštena žalba.

9. Stoga je valjalo primjenom odredbe čl. 358. st. 1. u vezi s odredbom čl. 367. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) i čl. 10. SZ/15 odbaciti podnesenu žalbu kao nedopuštenu.

Zagreb, 7. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30867-30409**

Kontrolni broj: **0fdb8-07f24-e8d30**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.